契 約 内 容 の 公 表

一般財団法人 茨城県環境保全事業団

工	事	の	名	称	(仮称) 新産業廃棄物最終処分場建設工事
					
場				所	日立市諏訪町地内
					土木一式工事、建築一式工事及び
種				別	清掃施設工事又は機械器具設置工事
					・掘削工 177,570m ³
エ	事	0	概	要	・盛土工 2,400,600m ³
					・遮水工 72,110m ²
					・防災調整池 1式
					・擁壁工 1式
					・浸出水処理施設 処理能力 400m³/日、浸出水調整槽 28,000m³
工:	事着	かい か	の時	,期	令和6年5月
工:	事ラ	12 成	の時	,期	令和 12 年 3 月
予	Ţ	È	価	格	21,819,325,000 円(消費税及び地方消費税を含む。)
最	低	制「	限 価	格	_
			玉基準 征		
	- "				
契	約	年	月	日	令和6年3月26日
	71.3				1 1 2 3 2 1 1 1 1 2 1 2 1 1 1 1 1 1 1 1
契	糸	勺	金	額	21,813,000,000 円(消費税及び地方消費税を含む。)
	71		11/2	HX	21, 010, 000, 000 1 (11) (11) (12) (12) (13) (1
契村	F	住		所	茨城県水戸市吉沢町 311 番地 1
	H	<u> </u>		171	
約目	£ :	益 . 口	714	5 	株木・オカベ・秋山・鈴縫・共和特定建設工事共同企業体
ボソコ		问万	又は	口仰	
のオ	j /	代	表	者	株木建設株式会社 茨城本店 本店長 柳橋 一明

注1:建設工事1件につき1葉で作成すること。

注2:予定価格及び契約金額は、消費税及び地方消費税を含む価格である。

゛総合評価方式に関する評価調書

発注機関	工事名	工事箇所	税抜予定価格(円)	入札方式	工事概要	総合評価方式を適用した理由
一般財団法人茨城県環 境保全事業団	(仮称)新産業廃棄物最終処分場建設工事	日立市諏訪町地内	19,835,750,000	一般競争	盛土工 2,400,600㎡ 擁壁工 1式 遮水工 72,110㎡ 浸出水処理施設 処理能力400㎡/日、	本工事は、最終処分場と浸出水処理施設の建設工事を同時に施工するため、工程管理が重要になるとともに、品質確保や周辺環境等への配慮が求められることから、それらを評価対象とする総合評価方式を採用する。

高度技術提案型 · 県内外型 【令和5年10月30日】 【落札者決定基準】 価格以外の評価項目及び評価点 若手又は女 代表構成員の 構成員その4の 配置予定技術 地域内拠点の有 企業の新規雇 登録基幹技 計 工事成績評定 標準点 性技術者の 技術提案 施工実績 者の施工経験 能者の配置 施工実績 用実績 配置 100.0 3.0 1.0 1.0 2.0 3.0 1.0 1.0 1.0 40.0 153.0

事前審査方式 【価格以外の評価結果】 【令和6年3月8日】

					価格以外の評価項目及び評価点														24:注土
入札者	標準点	工事成績評定	代表構成員の 施工実績	構成員その4の 施工実績	配置予定技術 者の施工経験	地域内拠点の有 無	企業の新規雇 用実績	若手又は女 性技術者の 配置	登録基幹技 能者の配置	技術提案								計 (a)	発注者 審査の 有・無
株木・オカベ・秋山・鈴 縫・共和特定建設工事 共同企業体	100.0	3.0	1.0	1.0	2.0	3.0	1.0	1.0	1.0	40.0								153.0	

【総合評価結果】				和6年3月22日】			
入札者	入札書記載金額(円)(b)	技術評価点(a)	評価値(a)/(b) ^{※1}	落札者		学識経験者の意見聴取	
株木・オカベ・秋山・鈴 縫・共和特定建設工事 共同企業体	19,830,000,000	153.0	0.007	0	学識経験者氏名	評価項目及び評価基準	落札者の決定**2
					-	令和5年10月30日	令和6年3月18日
					-	令和5年10月30日	令和6年3月18日
					-	令和5年10月30日	令和6年3月18日
					-	令和5年10月30日	令和6年3月20日
					-	令和5年10月30日	令和6年3月18日
				·			
	5.4 PLN - 15	TEW/ EE . // /					

^{※1)}評価値は10のべき乗を用いて指数表記としたうえ、整数第1位から始まる仮数のみを記入すること(例:3.210×10-7 ⇒ 3.210)

[※]小教点第3位止めの評価値で差がつかない場合は小教点第4位以下の評価値を算出する。 ※2)落札者の決定については、学識経験者が必要と認める場合に意見聴取を実施する。不要の場合は、斜線を記入すること。 ※3)公共工事入札情報サービス(PPI)にて契約結果を公開する際に、総合評価方式に関する評価調書(第12号)を添付することで、評価点を公表する。公表時は学識経験者名は非表示とする。

審査様式19 技術提案の評価

審査日: 令和6年3月8日

工事番号•工事名: (仮称)新産業廃棄物最終処分場建設工事

担当課(所)名: 一般財団法人茨城県環境保全事業団

	施工計画(6点)	工期遵守(8点)	遮水工(6点)	浸出水処理 (6点)	維持管理(6点)	周辺環境等への配慮 (8点)
	採用 不採用 がり提るり提 る提 が提 待提	採用 不採用 がり提るり提る提 が提 待提	採用 不採用 がり提るり提る提 が提 待提	採 用 不採用 がり提るり提 る提 が 提 待提	採用 不採用 がり提るり提る提 が提 待提	採 用 不採用 がり提るり提 る提 が提 待提
評価項目	で 、案 、案 案 で案 が案 き非内 大内 内 き内 で内			で `案 `案 案 で案 が案 き非内 大内 内 き内 で内	で `案 `案 案 で案 が案 き非内 大内 内 き内 で内	で `案 `案 案 で案 が案 き非内 大内 内 き内 で内
及び	る常容 き容 容 な容 き容 不 にが なが に いに なに	る常容 き容 容 な容 き容 不 にが なが に いに なに	にが なが に いに なに	にが なが に いに なに	る常容 き容 容 な容 き容 不 にが なが に いに なに	る常容 き容 容 な容 き容 不 にが なが に いに なに
評価基準	大優 期優 期 あまいほとん がてがてがでおって 期	大優 期優 期 あま いほ と ん が が で お お き 特 期 待 お ま り 期 待 お で き お 特 期 け か で き か か で き か か で き か か で き か か で き か か で き か か で き か か で き か か で き か か で き か か で き か か で き か か で き か か で き か か で き か か で き か か で き か か か で き か か で き か か で き か か で き か か で き か か で き か か で き か か で き か か で き か か で き か か で き か か で き か か で き か か で き か か で き か か で き か か か か	大優 期優 期 あまいほとんがてがいてがでおった。 ちょう 特 期 待 は	大優 期優 期 あまり に とん ど 期 待 が で お で き 特	大優 期優 期 お いほ と ん と り り ん ど 期 待 き き 待 期	大優 期優 期 あま とん とん がて が で お で お 待 ま き 待 期
	6点 4.5点 3点 1.5点 0点 欠构	8点 6点 4点 2点 0点 欠格	6点 4.5点 3点 1.5点 0点 欠格	6点 4.5点 3点 1.5点 0点 欠格	6点 4.5点 3点 1.5点 0点 欠格	8点 6点 4点 2点 0点 欠格

評価点の算定方法
1 位満点方式
(満点 40.0 点)
ただし、発注者の示す最低限の要求要件を満たして いない場合は不可(欠格)とする。

最高点 24.90

ΝO	業者名称	点 数	点 数	点 数	点 数	点 数	点 数	合計	算定	評価点
1	株木・オカベ・秋山・鈴縫・共和特 定建設工事共同企業体	3.0	4.4	3.6	4.2	3.3	6.4	24.9	40.0×24.9/24.9 40.00	40.0
2										
3										
4										
5										
6										
7										
8										
9										
10										